

Osservazioni al PUC adottato con D.C.C. 36 del 24/07/2021					
n.	data	n. protocollo	proponente	Richiesta	Valutazione Ufficio di Piano
1	21/09/2021	13386/2021	Di Genua Giovanna	L'osservazione riguarda di inserire un lotto individuato con particella n. 146 ricadente in zona TE2 - AGRICOLA ORDINARIA - avendo in corso di costruzione un fabbricato rurale giusto P.di C. n.30/2021 fa richiesta di inserimento di tale lotto in zona TB2 come i lotti contigui.	L'osservazione è accoglibile in quanto non in contrasto con la strategia del PUC inoltre essendo il lotto in oggetto già asservito, non determina nuove volumetriche.
2	21/09/2021	13387/2021	Sperindeo Giuseppe	L'osservazione riguarda di inserire un lotto individuato con particella n. 1361 ricadente in zona AMBITO TUTELA AMBIENTALE IN ZONA TBE4 - Insistendo su di esso un edificio residenziale autorizzato con P.di C. n.21/2015 e successive varianti.	L'osservazione è accoglibile in quanto non in contrasto con la strategia del PUC inoltre essendo il lotto in oggetto già edificato, non determina nuove volumetriche, ed è contiguo alla zona rischiesta.
3	21/09/2021	13550/2021	Ranieri Amalia	L'osservazione riguarda l'inserimento un lotto individuato con particella n.1244 fog.2 nel quale con P.di C. 102 del 2018 è stato autorizzata la costruzione di un fabbricato rurale ricadente in zona TE2 - AGRICOLA ORDINARIA - fa richiesta di inserimento di tale lotto in zona TB3.	Pur considerato che la destinazione d'uso dell'immobile risulta congrua con i Permessi di Costruire rilasciati, n.102/2018 e 39/2020, l'osservazione non è accoglibile in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TE2" - Agricola ordinaria- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
4	21/09/2021	13551/2021	Boecchia Giovanni	L'osservazione riguarda l'inserimento di un lotto individuato con part.n.3 fog.4 nel quale con P.di C. 57 del 2016 è stata autorizzata la costruzione di un fabbricato presumibilmente rurale, in quanto lo stesso dichiara che l'area sulla quale sorge l'immobile era classificata come zona E. Con il PUC tale area ricade in zona TE2 - AGRICOLA ORDINARIA - l'istante fa richiesta di inserimento di tale lotto in zona TB3 come i lotti confinanti.	Pur considerato che la destinazione d'uso dell'immobile risulta congrua con i Permessi di Costruire rilasciati, n.57/2016 e 10/2020, l'osservazione non è accoglibile in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TE2" - Agricola ordinaria- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
5	21/09/2021	13552/2021	Serpico Tommaso	L'osservazione riguarda l'inserimento di un lotto individuato con part. n.1186 fog.6 nel quale con P.di C. 73 del 2017 e successivi, è stata autorizzata la costruzione di un fabbricato rurale, in quanto lo stesso dichiara che l'area sulla quale sorge l'immobile era classificata come zona E1. Con il PUC tale area ricade in zona TE2 - AGRICOLA ORDINARIA - l'istante fa richiesta di inserimento di tale lotto in zona TB3 come i lotti confinanti.	Pur considerato che la destinazione d'uso dell'immobile risulta congrua con i Permessi di Costruire rilasciati, n.73/2017 e 23/2020, l'osservazione non è accoglibile in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TE2" - Agricola ordinaria- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
6	21/09/2021	13553/2021	Carillo Alessandro	L'osservazione riguarda l'inserimento di un lotto individuato con part.la.n.1288 fog.7 nel quale con P.di C. 20 del 2015 e successivi, è stata autorizzata la costruzione di un fabbricato rurale, in quanto lo stesso dichiara che l'area sul quale sorge immobile era classificata come zona E1. Con il PUC tale area ricade in zona TB4 - AGGREGATI EDILIZI E CASE SPARSE - l'istante fa richiesta di inserimento in cartografia del fabbricato.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dai Permessi di Costruire rilasciati n.20/2015, 38/2017, 18/2019. L'osservazione al momento non è accoglibile , in quanto l'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
7	21/09/2021	13554/2021	Cordella Rosanna	L'osservazione riguarda l'inserimento di un'immobile individuato al fog.7 part. n.915 edificato P.di C. 132 del 2012 e successivi, fa richiesta di inserimento in cartografia del fabbricato.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dalla Concessione in sanatoria 56/01, PdC 132/2012, 66/2014, e successive SCIA. L'osservazione al momento non è accoglibile , in quanto l'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
8	28/09/2021	13790/2021	Buglione Antonio	1. Modifica art.20 NTA prevedendo la costruzione a confine 2. aumentare l'altezza massima della zona TB2 da 5 a 7 m	Tale osservazione è parzialmente accoglibile nello specifico, per quanto richiesto al punto 1 si potrebbe prevedere la costruzione in aderenza nel caso di interventi su edifici esistenti (cioè quelli individuati art.20 comma 4) e nel caso in cui il lotto adiacente ha edificato sul confine, previa autorizzazione del confinante. Il punto 2 non è accoglibile perchè in contrasto con la strategia del piano prevista per le zone TB2 ovvero per le nuove edificazioni l'altezza prevista è 5 ml e nel caso di interventi di cui al comma 4 art.20 l'altezza massima farà riferimento alla media delle altezze degli edifici circostanti.
9	28/09/2021	13792/2021	Ambrosio Luigi	Richiesta di esclusione dalla zona TD1 dell'immobile e relativa particella in quanto edificio residenziale	Tale osservazione è accoglibile in quanto l'immobile residenziale è stato effettivamente individuato come industria esistente.
10	28/09/2021	13794/2021	Ambrosio Giovanni	1. Richiesta di modifica di un'area relativa alla particella 1662 fogl.5 di proprietà della società I.D.A.V. da zona TE a Zona TD2 2. Prevedere nella fascia di rispetto del fiume tra i 50 m e i 150 m un indice di costruzione pari al 30%	La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in questione ricade nella fascia di "Vulnerabilità massima", vedi Tav QC16, desunta dalla cartografia di rischio dell'Autorità di Bacino.
11	12/10/2021	14594/2021	Rega Salvatore	Richiesta di esclusione dal comparto CM2 della particella 1691 in quanto sulla stessa esiste un fabbricato rurale relativo al PdC n.104 del 2018	Tale osservazione è accoglibile vista la sussistenza del Permesso di Costruire n.104/2018 sulla particella n.1691 Foglio 5, con la sua esclusione dal Comparto CM2 previsto nel PUC.
12	14/10/2021	14830/2021	Ferrara Antonio	La richiesta riguarda una modifica alle NTA, l'inserimento nelle norme per le zone agricole della possibilità di edificazione di piscine pertinenziali in riferimento a quanto previsto all'art.35	Tale osservazione è accoglibile trattandosi di opera pertinenziale di un'abitazione. Si propone quindi la modifica dell'art.35 NTA con la previsione della realizzazione di piscine anche in zona agricola purché di modeste dimensioni. Le specifiche saranno indicate nel regolamento edilizio.
13	29/10/2021	15787/2021	Finale Luigi	La richiesta riguarda l'area in via Monte individuato come AT-RE, l'istante fa richiesta che tale area venga inclusa in altra zona omogenea	Tale osservazione è accoglibile in quanto il piano già prevede un'area per attività religiose così come previsto da Legge Regionale n.9 del 1990.
14	29/10/2021	15813/2021	Sorvillo Carolina	La richiesta riguarda l'abolizione della strada di progetto sulle particelle 339-554 in virtù di un PdC n.17 del 2019 prot.1042	Tale osservazione è parzialmente accoglibile in quanto la strada di progetto può essere traslata verso la direzione Est compatibilmente con il progetto esecutivo della stessa.
15	02/11/2021	15847/2021	Serafino Pasquale	Richiesta di rappresentazione in cartografia della tettoia edificata con DIA n.3910 del 2014, nonché la richiesta che le particelle indicate da zona TB1 siano inserite nella zona omogenea TB2.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. L'osservazione al momento non è accoglibile , in quanto l'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentata le edificazioni legittime restano tali, in relazione invece alla destinazione di zona dell'area in questione essa risulta in contrasto con l'individuazione del tessuto saturo del PUC in itinere pertanto la richiesta non è accoglibile .
16	02/11/2021	15869/2021	Sirica Sara	L'istanza riguarda un'area inclusa nel comparto CSG1 e specificamente part.lle 869 e 861 sulle quali era stato rilasciato un PdC successivamente annullato in autotutela, fa richiesta di classificare tali aree in zona omogenea TB2	L'osservazione non è accoglibile , non è possibile l'inserimento nella zona TB2. L'area in oggetto nella zonizzazione di Piano ricade in un Comparto CSG. Pur se nella scheda di progetto relativa al comparto le aree specifiche sono state individuate come attrezzature pubbliche, le stesse essendo incluse nel comparto hanno la stessa capacità edificatoria delle altre particelle ricomprese nello stesso (in relazione alla loro estensione).
17	02/11/2021	15875/2021	Spista Michele	L'istanza riguarda un'area inclusa nel comparto CSG7 e specificamente part.la 545 sulla quale era stato rilasciato un PdC n.77/2020 relativo a un fabbricato rurale	Tale istanza è accoglibile . E' possibile escludere l'immobile dal Comparto con la conseguente riduzione dell'area del comparto stesso. L'immobile in oggetto verrebbe ricompreso nella zona TB2.
18	02/11/2021	15876/2021	Spista Michele	Richiede l'individuazione dell'immobile in area TD2 in quanto azienda ortofrutticola esistente	La richiesta è accoglibile nella misura e con le modalità incluse nell'art.56 comma 2 delle NTA
19	02/11/2021	15879/2021	Gaito Santolo	L'osservazione riguarda le particelle 278-1509-37 individuate dal PUC come attrezzature e spazi collettivi pubblici esistenti. L'istante fa richiesta che in tale area venga inserita in attrezzature private ad uso collettivo	L'osservazione è accoglibile pertanto la zona En verrà così esplicitata ATTREZZATURE E SPAZI COLLETTIVI PUBBLICI e PRIVATI ESISTENTI (En)
20	02/11/2021	15888/2021	D'anna Giuseppina	L'istanza riguarda diverse particelle di proprietà della scrivente inserite nei comparti GSG3, GSG2 e GSG5 (riferendosi però nell'istanza alla destinazione individuata nelle schede di progetto) e quindi consequenzialmente osservando la perdita del valore venale dei beni in suo possesso	L'osservazione non è accoglibile in quanto le particelle in questione rappresentano la maggior consistenza dei comparti in cui sono inclusi e rispettivamente: comparto GSG3 (part.la 61), comparto GSG2 (Part.lle 906-905) e comparto GSG5 (part.la 1108). Nel caso specifico si rappresenta che non si concretizza nessuna diminuzione del valore venale dei beni, anzi si prospetta un'incremento di tale valore, in quanto tutte le particelle incluse nel comparto hanno la stessa capacità edificatoria in relazione alla loro estensione.
21	02/11/2021	15916/2021	arch. Carbone Salvatore arch. Angora Ugo Guido arch. Graziano Angela arch. Sorvillo Domenico geom. Boccia Adolfo geom. Del Giudice Claudio geom. Miranda Simone geom. Buglione Antonio geom. Carbone Antonio perito Ind. Carbone Francesco geom. Del Giudice Antonio geom. Risi Nicola ing. Rendina Giuseppe ing. Rendina Mario	L'istanza riguarda una serie di osservazioni di carattere generale che di seguito si elencano: 1. Inserimento di fabbricati esistenti non presenti in cartografia realizzati nell'ultimo decennio; 2. Nella tavola QPS_02 ZTO_5000 e nella tavola QPS_05 non sono state riportate le fasce di rispetto autostradale e fluviale. 3. Tavola QPS_05 non sono stati previsti potenziamenti viari con i paesi limitrofi in relazione alla stazione d'interscambio Vesuvio Est. 4. Tavola QPS_06 vi è riportata la funzione AT_FI non presente nella Tav.QPS_02 ZTO_5000. 5. Non sono state riportate varie strade esistenti su tutto il territorio comunale. 6. Nelle NTA relative alla zona TB1 mancano l'indicazione di altezze max realizzabili e delle distanze dai confini in relazione al "Piano Casa", si suggerisce di utilizzare quelle relative alle zone B1 e B2 del PRG. 7. Nelle NTA relative alla zona TB2 si richiede di portare per i nuovi fabbricati l'altezza max da 5 ml a quella relative alle zone B1 e B2 del PRG. 8. Nelle NTA relative alla zona TB2 si richiede di consentire l'edificazione in aderenza almeno su due lati come nelle zone B1 e B2 del PRG. 9. Nelle NTA relative alla zona TB3 mancano l'indicazione di altezze max realizzabili e delle distanze dai confini e dai fabbricati. 10. Discordanza tra la Tav.QPS_2 e Part.34 delle NTA (TEB4 e TB4). 11. Nell'art.33 delle NTA la zona TE4 viene erroneamente indicata come "Territorio di tutela ambientale del Parco Fluviale". 12. Si richiede di rimodulare il lotto minimo previsto nelle NTA in riferimento alla zona TE1 da 8.000 mq a 5.000 mq. 13. Si chiede di inserire nelle NTA relative alle zone TE1-TE2-TE3 il frazionamento e l'accorpamento relativo all'art.3, co. 1, let. b del DPR 380/01. 14. Nelle NTA relative alla zona TE3 mancano l'indicazione di altezze max realizzabili e delle distanze dai confini e dai fabbricati. 15. Si richiede il recepimento all'art. 2 comma 1 bis del DPR 380/01. 16. Di esplicitare nelle NTA l'applicazione del Piano Casa, in tutto il territorio comunale. 17. Di esplicitare nelle NTA l'applicazione della legge Regionale 15/01 smi, in tutto il territorio comunale. 18. Di evadere le istanze relative ai PdC presentate prima dell'adozione del PUC attenendosi esclusivamente al PRG .	1. L'osservazione risulta non accoglibile in quanto gli immobili non rappresentati nella cartografia di piano sono stati realizzati successivamente al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurati in cartografia, la loro destinazione d'uso è legittimata dai titoli edilizi. 2. Atteso che nella tavola QC_6 Carta dei Vincoli, parte integrante del PUC, sono riportati tutti i vincoli ricadenti sul territorio e che nelle Tavole menzionate non risulta inserito solo la fascia di rispetto Fluviale per una scelta grafica. In ogni caso, per una visione più omogenea l'istanza è accoglibile . 3. L'istanza non è accoglibile in quanto tali collegamenti potranno essere previsti solo dopo l'approvazione del progetto esecutivo e pianificata a livello provinciale. 4. L'osservazione è accoglibile e dovrà essere sostituita la dicitura AT_FI con AT_ME e dovrà essere eliminata la dicitura AT_CI. 5. L'osservazione non è accoglibile in quanto la rappresentazione grafica è stata strutturata ai fini di una più immediata lettura degli ambiti territoriali omogenei. Su tutte le strade esistenti rappresentate o no come da normativa valgono tutti i vincoli e parametri afferenti. 6. La legge regionale 28 dicembre 2009, n. 19 è smi è una legge speciale a carattere temporaneo. Il progetto di Piano non può per opportunità di singoli conformarsi a tale Legge. In relazione alle altezze l'osservazione è parzialmente accoglibile . Le altezze non potranno superare la media degli edifici circostanti qualora l'intervento di ristrutturazione edilizia si conformi come Nuova Edificazione, le distanze sono specificate al comma 8 dell'art. 19. 7. Tale richiesta non è accoglibile in quanto in contrasto con la strategia di Piano per tali zone. 8. Tale richiesta è accoglibile previa autorizzazione/accordo legale tra le parti. 9. Quanto richiesto è legiferato all'art. 22 comma 5. 10. L'osservazione è accoglibile . La sigla corretta è TEB4 da modificare nelle NTA. 11. L'osservazione è accoglibile . Andrà aggiunta la sigla TE4 come all' art.33 delle NTA alle Legende delle tavole di zonizzazione. 12. L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con la strategia del Piano. 13. L'osservazione è parzialmente accoglibile nelle zone TE3. Nella Zona TE2 quanto richiesto è già previsto al comma 8 art.31. 14. L'osservazione è accoglibile in relazione agli interventi di cui al comma 4 art.32, le altezze e distanze da osservare sono quelle normate dall' art.31 comma 4 (nuova edificazione). 15. L'articolo citato è inesistente nel DL richiamato tuttavia si ricorda che la legislazione a livello Nazionale se non espressamente vietata è sempre applicabile. 16. La Legge Regionale 28 dicembre 2009, n. 19 è smi è una legge speciale a carattere temporaneo l'osservazione pertanto non è accoglibile . 17. La Legge Regione 15/01 smi è applicabile se sono presenti i requisiti richiesti pertanto l'osservazione è accoglibile . 18. L'istanza non è accoglibile in quanto esula dalla Pianificazione del PUC.
22	03/11/2021	15945/2021	D'avino Maura	L'istanza riguarda le particelle 342, 408, 533 e 343 del foglio 2. Si chiede di inserire le particelle all'interno della perimetrazione urbana e che sia cambiata la zona omogenea in cui ricadono (da TE3 a TB2) ovvero come le aree circostanti.	L'osservazione non è accoglibile perchè in contrasto con la strategia generale del PUC, in quanto i lotti in questione risultano totalmente inedificati e di estese dimensioni e pertanto per le loro peculiarità andrebbero in contrasto con un eventuale classificazione in una zona caratterizzata da "Tessuto prevalentemente residenziale".

23	03/11/2021	15973/2021	Del Giudice Carmela	L'istanza riguarda le particelle 1465, 1510 e 1511 del foglio 3. Nello specifico si chiede di inserire le particelle collocate in ZTO TB3 nella ZTO TD2 in quanto sull'area è presente ed operante un'attività commerciale	La richiesta non è accoglibile in quanto la destinazione di zona TB3 in cui è inserita tale attività non lede in alcun modo il valore del bene.
24	03/11/2021	15974/2021	Iervolino Michele	L'istanza riguarda la particella 1381, sub. 2, 3 e 4 al foglio 8. Si rappresenta che non sono stati riportati nelle tavole due fabbricati in corso di costruzione e si chiede di ripermire la Zona "Ambito di tutela ambientale - Parco fluviale" in modo da far ricadere i due fabbricati in ZTO TEB4.	L'osservazione è parzialmente accoglibile . Risulta accoglibile per quanto riguarda la particella n. 1381, su cui insistono i due fabbricati realizzati con PDC n.24 del 2013, mentre non è accoglibile per la particella n.1380 che ricade nell'Ambito di tutela ambientale - Parco Fluviale. Pertanto, si propone la riclassificazione dell'intera particella n.1381, (in parte già ricompresa) nella "Zona TEB4 - Aggregati edilizi isolati e case sparse", mentre la particella n.1380 resta nell'Ambito di tutela ambientale - Parco Fluviale.
25	03/11/2021	15976/2021	Rega Leonardo	L'istanza riguarda la particella 934 al foglio 3 censita al catasto fabbricati e le particelle 333, 334, 335 e 933 al foglio 3 censite al catasto terreni. Si chiede la riclassificazione dell'area da ZTO TB1 a ZTO TD2. Dato atto che è esistente un'attività artigianale.	L'osservazione non è accoglibile in quanto vaga e non completa. In ogni caso nella zona TB1 sono consentite le attività artigianali, compatibili con la residenza.
26	03/11/2021	15977/2021	Spinola Ludovico Spinola Alfonso	L'istanza chiede di istruire alcune richieste di PdC presentati prima dell'adozione del PUC secondo i parametri di zona vigenti all'atto della presentazione.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale e della normativa urbanistica ed edilizia vigente. Del resto dall'osservazione presentata pur richiamando un eventuale consolidamento del silenzio assenso, riguardo alla richiesta di un PdC presentato in data 25/08/2020, per l'ampliamento volumetrico del 20% e sottotetto termico, non viene citata alcuna comunicazione di inizio lavori e pertanto con l'adozione del PUC del 24/07/2021 sono scattate le norme di salvaguardia. (Ai sensi dell'art. 15 comma 4 del d.p.r n. 380 del 2001, come già l'art. 31 comma 11 della legge n. 1150 del 1942, dispone che il permesso decade con l'entrata in vigore di contrastanti previsioni urbanistiche, salvo che i lavori siano già iniziati....)
27	03/11/2021	15978/2021	Russo Fiorentina	L'istanza riguarda le particelle 1082 e 1365 al foglio 8. Si chiede di inserire le particelle collocate in zona TE3 in zona TB2 in considerazione del contesto in cui l'area è inserita.	L'osservazione è parzialmente accoglibile perché non in contrasto con la strategia generale del PUC, in quanto il piccolo lotto retrostante (part. 1365) è contiguo all'immobile preesistente e posto a poca distanza da esso e tale modifica comporta una uniformità della profondità della Zona TB2 esistente dall'asse stradale. Pertanto si propone per la particella 1365 la riclassificazione in "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo, mentre la parte retrostante del lotto di proprietà (particella 1082), resterà classificata in "Zona omogenea TE3" - Tessuto agricolo periurbano.
28	03/11/2021	15979/2021	Califano Luigia	L'istanza riguarda le particelle 1466 e 1467 al foglio 4. Si chiede di modificare la destinazione urbanistica da TB2 a TD2 in quanto l'area è pertinenziale ad attività artigianale. E della particella 1466 da TE3 a TD2.	La richiesta non è accoglibile in quanto la destinazione di zona TB2 in cui è inserita tale attività non lede in alcun modo il valore del bene, in riferimento all'area individuata in zona TE3 anch'essa non accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale.
29	03/11/2021	15985/2021	Carbone Gemma	L'istanza pur menzionando particella 195 al foglio 4, rappresenta delle considerazioni personali sul PUC.	L'istanza pur menzionando la singola particella dell'istante facente parte del comparto GSG4, si limita ad una critica generalizzata delle scelte di Piano, non apportando nel dettaglio alcun contributo accoglibile .
30	03/11/2021	15987/2021	Falco Francesco	L'istanza riguarda la particella 1692 al foglio 4. Considerato che tale particella è contigua al comparto CSG8 ma è inserita in zona TE2. Si chiede di inserire la paricella nel comparto.	L'istanza non è accoglibile in quanto il lotto citato è impegnato da in fabbricato esistente realizzato co PdC n. 60/2012. Tutti comparti inseriti nel Piano per scelta, sono costituiti da lotti inedificati.
31	03/11/2021	15993/2001	Annunziata Rosa	L'istanza riguarda le particelle 1422, 1423 e 1424 al foglio 8. Si chiede l'inserimento in mappa di fabbricati regolarmente assentiti nonché la modifica della destinazione d'uso da Area di parco fluviale a ZTO TE.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dai titoli edilizi, PDC n.27/2019 del 28/01/2019 e SCIA prot. 15407 del 05/11/2020. L'osservazione è parzialmente accoglibile , in quanto l'area di sedime degli edifici è prossima alla zona già edificata (TEB4). Il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
32	03/11/2021	16005/2021	Adamo Salvatore Ernesto Serafino Rosaria Assunta	L'istanza riguarda le particelle 906 e 675 al foglio 7. Si chiede di cambiare la destinazione urbanistica del lotto da TB1 a TB2.	L'osservazione non è accoglibile perché in contrasto con la strategia generale del PUC, in quanto il lotto in questione risulta ricompreso all'interno di una vasta zona individuata come "Zona omogenea TB1" - Tessuto prevalentemente residenziale consolidato del tipo intensivo. Per Zona Territoriale Omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico. Pertanto una classificazione diversa andrebbe in contrasto con le peculiarità dell'intera zona omogenea.
33	03/11/2021	16006/2021	Vastola Anna	L'istanza riguarda le particelle 179, 825 e 826 al foglio 4. Si chiede di cambiare la destinazione urbanistica dei lotti in TB2 data la presenza nel lotto di un edificio assentito dal PdC n. 4/2021 del 05/02/2021.	L'osservazione è parzialmente accoglibile perché non in contrasto con la strategia generale del PUC, in quanto il lotto in questione risulta ricompreso tra "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo, e su di esso risulta rilasciato il Permesso di Costruire n.04/2021 del 05/02/2021. L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dai titoli edilizi rilasciati. Pertanto si propone per il lotto in questione la riclassificazione in "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo della zona interessata dalla costruzione, prospiciente l'asse stradale mentre la parte retrostante del lotto resterà classificata in "Zona omogenea TE3" - Tessuto agricolo periurbano.
34	04/11/2021	16030/2021	Falco Pasquale Antonio	L'istanza riguarda le particelle 226 e 779 sub. 17 al foglio 4. Si chiede di modificare la destinazione urbanistica della particella 226 (ZTO TE3) al fine di permettere l'ampliamento di un'attività artigianale esistente svolta sul fondo attiguo (p.la 779 sub. 17).	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Inoltre, nonostante sia stato allegato un contratto di fitto non ha alcuna delega da parte della proprietaria al fine di presentare tale richiesta.
35	04/11/2021	16031/2021	Nappo Nunzio Nappo Fabio Gennaro Rendina Carmen Falco Francesco Battaglia Salvatore	L'istanza riguarda le particelle 1185, 1248, 1186, 1187, 1188, 1189, 1106, 422, 114, 1195, 1135, 1109 al foglio 2. I richiedenti rappresentano che non sono stati inseriti in mappa alcuni fabbricati e dato atto che l'area in cui ricadono (ZTO TE3) è altresì confinante con la ZTO TB2 chiedono di cambiare la destinazione d'uso dell'area a ZTO TB2.	L'osservazione è parzialmente accoglibile : gli immobili non sono rappresentati nella cartografia di Piano in quanto la loro realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Gli stessi però stati individuati nella tavola QC.5 PDC (del PUC). L'osservazione al momento non è accoglibile, in quanto l'inserimento in cartografia dei fabbricati esistenti, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali. Infatti le particelle 1106 - 422 - 1195 -1197 e 1135 sono già in zona TB2 ove sorge l'edificio, si accoglie l'inserimento TB2 delle particelle 1188-1248-1186 perché insistono gli edifici già riportati nella tavola QC_7; in relazione invece alle particelle 1109 e 1189 l'istanza non è accoglibile .
36	04/11/2021	16035/2021	Rendina Donato	L'istanza riguarda la particella 1475 sub. 3 al foglio 4. Si chiede di inserire il lotto da ZTO TB2 a ZTO TB1.	L'osservazione non è accoglibile , in quanto l'immobile ricade all'interno "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo - ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
37	04/11/2021	16036/2021	Cordella Assunta	L'istanza riguarda le particelle 699, 953 al foglio 7. Si chiede di inserire il lotto ricadente in ZTO TD2 dato atto che confina con particelle della zona TD2 della stessa ditta.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE1" - Territorio agricolo ordinario. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa.
38	04/11/2021	16037/2021	Rega Guglielmo	L'istanza riguarda la particella 1243 al foglio 2 e le particelle 1761 e 217 al foglio 3. Si chiede l'inserimento di detti immobili in zona TD2 dato atto che la stessa ditta è proprietaria di un lotto attiguo a queste particelle che ricade in zona PIP.	L'osservazione non è accoglibile in quanto la perimetrazione del Piano degli Insediamenti Produttivi esistente è stata approvata con precedente Delibera Comunale e quindi non modificabile dal PUC.
39	04/11/2021	16040/2021	Gragnanelli Giuseppe Gragnanelli Alfonso	L'istanza riguarda le particelle 695 e 1458 al foglio 5. Si chiede di inserire detti beni all'interno della perimetrazione urbana e di riclassificare la zona in ZTO TB3, come il contesto circostante dell'area.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE2" - Territorio agricolo ordinario. - Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa.
40	04/11/2021	16041/2021	Carbone Rosalba	L'istanza riguarda la particella 1185 al foglio 6. Si richiede di inserire il costruendo fabbricato assentito con PdC 15/2014 nelle tavole del PUC e di riclassificare l'area in cui insiste da TB2 a TB1.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n.15/2014. L'osservazione non è accoglibile in quanto il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa. Il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
41	04/11/2021	16042/2021	Belcuore Anna	L'istanza riguarda le particelle 1327, 179 e 1280 al foglio 7. Si richiede di inserire il costruendo fabbricato assentito con PdC 48/2018 nelle tavole del PUC e di riclassificare l'area in cui insiste da TE1 a TEB4.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n. 49/2018 del 23/05/2018. L'osservazione non è accoglibile in quanto il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE1" - Territorio agricolo produttivo. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa. Il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
42	04/11/2021	16043/2021	Ferrara Antonio	L'istanza riguarda le particelle 1321 e 1324 al foglio 7. Si richiede di inserire il costruendo fabbricato assentito con PdC 46/2020 nelle tavole del PUC.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n. 46/2020 del 30/07/2020. L'osservazione non è accoglibile in quanto il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
43	04/11/2021	16044/2021	Ferrara Antonio	L'istanza riguarda le particelle 769, 771, 785, 793, 784, 773, 1631 e 96 al foglio 5. Si richiede di riclassificare la particella 96 da TB2 a TD2 dato atto che tale immobile contiene un bene a destinazione d'uso commerciale e di riclassificare le particelle 1631, 773, 785, 794, 740 e 771 classificato TE3 in TB2.	La richiesta non è accoglibile in quanto l'edificio che insiste sulla particella n. 96 non è a carattere prevalente produttivo, inoltre la destinazione di zona TB2 in cui è inserita tale attività non lede in alcun modo il valore del bene. In relazione alle particelle (769, 771, 785, 793, 784, 773, 1631 dichiarate dall'istante di pertinenza della particella 96) da zona TE3 in zona TB2 non è accoglibile in quanto in contrasto con la strategia del piano.
44	04/11/2021	16047/2021	Falco Orazio	L'istanza riguarda le particelle 208 e 538 al foglio 6. Si richiede di inserire in mappa la considenza immobiliare presente sulla particella 208 e di riclassificare la zon da TE1 a TEB4.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali. L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area in "Zona omogenea TE1" - Territorio agricolo produttivo. - Per Zona Territoriale Omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa.

45	04/11/2021	16048/2021	Rega Francesca	L'istanza riguarda le particelle 271, 1660 e 271 al foglio 5. Si richiede di riportare la consistenza immobiliare da TE2 a TB3 e di inserirla all'interno dell'area di perimetrazione urbana.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE2" - Territorio agricolo ordinario. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa.
46	04/11/2021	16049/2021	Falco Antonio	L'istanza riguarda la particella 208 al foglio 6. Si chiede di riclassificare l'area da ZTO TE1 a TEB4 e la rappresentazione dell'immobile in cartografia.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali. L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE1" - Territorio agricolo produttivo. - Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa.
47	04/11/2021	16050/2021	Ferrara Antonio	L'istanza riguarda la particella 1241 al foglio 7. Si chiede di riclassificare l'area da ZTO TE1 a TEB4 e la rappresentazione dell'immobile in cartografia.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n.49/2018 del 23/05/2018. L'osservazione non è accoglibile in quanto Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE1" - Territorio agricolo produttivo. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa. Il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
48	04/11/2021	16059/2021	Miranda Maria Rosaria	L'istanza riguarda le particelle 1012, 1013 e 1038 al foglio 6. Si chiede di riclassificare il lotto da agricolo a commerciale al fine di realizzare la casa del custode nel lotto in cui è presente già una serra assentita.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Il lotto è ricompreso all'interno di una vasta area ricompresa in "Zona omogenea TE1" - Territorio agricolo produttivo. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico e pertanto l'immobile in oggetto non può essere ricompreso in una zona con destinazione diversa.
49	04/11/2021	16060/2021	Finelli Filomena	L'istanza riguarda le particelle 584 e 1292 al foglio 8. Si rappresentano alcune problematiche in riferimento ai canali scolanti privati e del relativo regolamento e si chiede di prevedere opportuni servizi a tutela degli immobili presenti nell'area. E si chiede il ridimensionamento della fascia si rispetto fluviale per l'eventuale edificazione di fabbricato agricolo a servizio del fondo. Si chiede, altresì, l'urbanizzazione dell'area con impianti viari e fognari.	La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in questione ricade nell'Ambito di Tutela Ambientale Parco Fluviale normato dall'Art. 33 NTA del PUC. Inoltre la richiesta di realizzazione di opportuni servizi a tutela di immobili privati esula dalle prerogative specifiche di un Piano Urbanistico Comunale.
50	04/11/2021	16073/2021	Gatti Ferdinando Gatti Pasquale	L'istanza riguarda la particella 1435 al foglio 4. Si chiede di riclassificare la particella da TE3 a TD2 considerato che la zona è adibita a deposito e/o esposizione delle autovetture e che su tale zona è già presente una tettoia regolarmente assentita.	La richiesta non è accoglibile in quanto non ammissibile e in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale.
51	04/11/2021	16074/2021	Pagano Nicola	L'istanza riguarda le particelle 1361, 810, 874, 875 e 876 al foglio 7. Si rappresente che su una di queste particelle insiste un fabbricato regolarmente assentito e si chiede di rappresentarlo in mappa e di riclassificare l'area da TE2 a TEB4.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali. L'osservazione non è accoglibile , in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TE2" - Territorio agricolo ordinario - ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico. Riguardo invece all'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, lo stesso potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
52	04/11/2021	16075/2021	Marciano Ferdinando	L'istanza riguarda le particelle 1116, 1117 e 1404 al foglio 8. Si rappresente che su una di queste particelle insiste un fabbricato regolarmente assentito e dato atto che la consistenza è sita in prossimità della ZTO TB2 si chiede di riclassificare l'area da TE3 a TB2.	L'osservazione è accoglibile perchè non contrasto con la strategia generale del Piano Urbanistico Comunale ed effettivamente l'osservazione è congrua.
53	04/11/2021	16080/2021	D'Onofrio Orsola Abu Hashish Ismail	L'istanza riguarda la particella 273 al foglio 5. Si chiede l'inserimento in cartografia di un capannone assentito già denunciato all'UTE di Napoli con categoria C/3.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali. L'osservazione non è accoglibile , in quanto l'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, lo stesso potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
54	04/11/2021	16095/2021	Serafino Speranza Martina	L'istanza riguarda le particelle 1392 e 1393 al foglio 8. Si chiede l'inserimento in cartografia di un fabbricato realizzato con PdC 8/2018, di riclassificare l'area da TEB4 a TE3 come la zona circostante e di recepire nel PUC l'autorizzazione per le opere di cui alla pratica SUED_PDC_00136_2020 prot. 18305 del 29/12/2020.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire n.08/2018 e successiva SCIA prot. n. 3915/2018. L'osservazione non è accoglibile , in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TEB4" - Aggregati edilizi isolati e case sparse - ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico. Riguardo invece all'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, lo stesso potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
55	04/11/2021	16101/2021	D'Anna Silvia D'Anna Maria Stefania D'Anna Brigida Agnese	L'istanza riguarda la particella 1108 al foglio 8 e le particelle 61, 905 e 906 al foglio 3. Si chiede la riclassificazione del comparto C_SG5 in cui è inclusa la particella 1108 in TB2, data la presenza di un fabbricato nel lotto. Si chiede di riclassificare il comparto C_SG3 in cui è inclusa la particella 61, e G_SG2 par.la 906 (sostanzialmente simile all'osservazione n.20)	L'osservazione risulta non accoglibile in quanto le particelle in questione rappresentano la maggior consistenza dei comparti in cui sono inclusi e rispettivamente: Comparto GSG3 (part.la 61), Comparto GSG2 (Part.lle 906-905) e Comparto GSG5 (part.la 1108). Nel caso specifico si rappresenta che non si concretizza nessuna diminuzione del valore venale dei beni, anzi si prospetta un'incremento di tale valore, in quanto tutte le particelle incluse nel comparto hanno la stessa capacità edificatoria in relazione alla loro estensione.
56	04/11/2021	16105/2021	Perano Gorizia	L'istanza riguarda la particella 1536 sub. 1 al foglio 5 del catasto fabbricati e le particelle 1530 e 1531 al foglio 5 del catasto terreni. Si chiede di istruire le istanze presentate prima dell'adozione del PUC con le norme attuative del PRG. Si rappresenta altresì che la scrivente ha presentato richiesta di PdC all'Ufficio Urbanistica in data 30/11/2020 e che tale pratica è stata sospesa in virtù delle norme di salvaguardia del PUC.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Del resto dall'osservazione presentata, pur richiamando un eventuale consolidamento del silenzio assenso, riguardo alla richiesta di un PDC presentato in data 30/11/2020 prot. n. 16554, per la demolizione e ricostruzione di un fabbricato esistente, non viene citata alcuna comunicazione di inizio lavori e pertanto con l'adozione del PUC del 24/07/2021 sono scattate le norme di salvaguardia. (Ai sensi dell'art. 15 comma 4 del d.p.r n. 380 del 2001, come già l'art. 31 comma 11 della legge n. 1150 del 1942, dispone che il permesso decade con l'entrata in vigore di contrastanti previsioni urbanistiche, salvo che i lavori siano già iniziati....)
57	04/11/2021	16110/2021	Gatti Anna	L'istanza riguarda la particella 59 al foglio 4. Si rappresenta che la particella classificata come TE2 è a confine con la zona TB1 e TB2 e pertanto si chiede di riclassificarla in TB2. Inoltre, si rappresenta che le NTA in riferimento alla zona TB2 sono carenti della possibilità di edificazione a confine e/ in aderenza almeno su due lati e che l'altezza massima di 5 ml degli edifici di nuova costruzione così come previsto deve essere rivista in comparazione alle altezze massime delle zone previste dalle zone B1 e B2 del PRG. Inoltre, si chiede di intergrare le NTA della zona TE3 poiché non è prevista la possibilità di nuove edificazioni per le esigenze dell'imprenditore agricolo poiché non è consentito l'accorpamento di lotti di terreni non contigui alle condizioni previste dalle varie leggi regionali.	L'osservazione è accoglibile perchè in contrasto con la strategia generale del PUC, in quanto il lotto in questione pur essendo inedificato risulta ricompreso tra la "Zona TB1 - Tessuto prevalentemente residenziale consolidato del tipo intensivo - e la "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo. Inoltre su gran parte di tale lotto insiste un vincolo per il passaggio di un elettrodotto che compromette l'edificazione dello stesso. Pertanto si propone per il lotto in questione la riclassificazione in "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo.
58	04/11/2021	16115/2021	Vesuvio Giovanna	L'istanza riguarda la particella 1421 al foglio 8. Si chiede l'inserimento in cartografia del fabbricato regolarmente assentito con PdC 25/2021 e si chiede di riclassificare la zona in TE come classificazione del PRG.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n.25/2021 del 17/03/2021 e successiva voltura. L'osservazione non è accoglibile , in quanto la strategia di Piano ha inserito in zona TEB4 la fascia già edificata esistente lungo l'asse stradale, inserendo in zona TE1 agricola le aree inedificate retrostanti (di dimensioni estese), lontane dall'asse stradale. Il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
59	05/11/2021	16126/2021	Esposito Francesca	L'istanza riguarda la particella 659 al foglio 3. Si rappresenta che nell'area individuata come TD2 non è presente alcuna attività commerciale e pertanto si chiede di riclassificarla in TB3.	L'osservazione è accoglibile in quanto l'area come osservato dalla scrivente non è una attività industriale /artigianale e per tanto la richiesta è congrua con la strategia di piano.
60	05/11/2021	16136/2021	Franzese Antonio	L'istanza riguarda le particelle 419 e 425 al foglio 7. Si rappresenta che nelle NTA in riferimento alla zona TB1 non è definita l'altezza massima di zona e si chiede di definirle. Inoltre, si suggerisce di definirle secondo quella prevista nell'analoga zona del PRG ovvero pari a 13 ml oppure come previsto dall'art. 8 del D.M. 1444/68 e dalle deroghe fornite dalla LR 19/2009 e smi e dallo stesso art. 19 delle NTA ovvero "l'eventuale incremento volumetrico, condizionato alla adozione di tecniche costruttive volte alla sostenibilità energetico-ambientale ed alla compensazione della carenza di verde urbano nella misura massima del 20% anche in incremento dell'altezza preesistente, nei limiti degli alloggi esistenti.	L'osservazione è accoglibile parzialmente così come già relazionate all'osservazione n.21 .
61	05/11/2021	16137/2021	Rega Grazio	L'istanza riguarda la particella 1451 al foglio 3. Si chiede di convertire l'area in Comparto edificatorio in considerazione alla sua posizione strategica (centro di striano e sito in prossimità della Scuola Media); delle dimensioni (15.400 mq). Il proprietario si impegna altresì a realizzare a proprie spese verde ambientale ed attrezzature collettive.	L'istanza non è accoglibile in quanto il Lotto citato è impegnato da due fabbricati realizzati con PdC n. 81/2020. Tutti i comparti inseriti nel Piano per scelta Progettuale sono costituiti da lotti inedificati. Inoltre l'area libera rappresenta in conformità con la strategia del PUC una risorsa ambientale per il centro densamente edificato, l'area libera è in piena sinergia con quanto normato art.35 delle NTA.
62	05/11/2021	16138/2021	Sorvillo Raffaella Sorvillo Antonio Sorvillo Luisa	L'istanza riguarda la particella 1251 al foglio 8. Si chiede di riclassificare l'area in TE1 e di riportare in mappa gli immobili assentiti dal PdC 11/2019.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n.11/2019 del 22/01/2019. L'osservazione non è accoglibile , in quanto la strategia di Piano ha inserito in zona TB2 la fascia già edificata esistente lungo l'asse stradale, inserendo in "Zona TE3 Territorio agricolo periurbano" le aree inedificate retrostanti (di dimensioni estese), lontane dall'asse stradale. Il richiesto inserimento in cartografia del fabbricato esistente, potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico. Si precisa che il piano non lede in alcun modo le edificazioni concesse in precedenza, quindi se anche non rappresentate le edificazioni legittime restano tali.
63	05/11/2021	16142/2021	Sorvillo Santolo	L'istanza riguarda le particelle 86, 483, 484 e 845 al foglio 5. L'area è identificata con la sigla CM4 tuttavia si rappresenta che l'area è di proprietà, nonché adiacente ai capannoni industriali della società SORVILLO srl per cui si chiede di riclassificare l'area in TD2.	L'osservazione non è accoglibile perchè in contrasto con la strategia generale del Piano Urbanistico Comunale e anche perchè dalla documentazione presentata non si evince la reale pertinenza dell'area al complesso industriale adiacente. Tuttavia si specifica che l'area in questione rientrando nel Comparto CM4, dove sono previste attività del tutto compatibili all'attività industriale, non preclude la realizzazione di strutture a servizio dell'azienda preesistente stessa.

64	05/11/2021	16143/2021	Sorvillo Santolo	L'istanza riguarda le particelle 130, 597 e 598 al foglio 5. Si rappresenta che la consistenza immobiliare è riportata in zona TE3 ma che nell'area è presente un immobile assentito con PdC 72/2021. Pertanto si chiede di inserire l'area nella perimetrazione urbana nonché di riclassificare l'area in TB2.	L'osservazione è parzialmente accoglibile in quanto il PDC 72/2021 del 24/08/2021 è stato annullato in autotutela con provvedimento prot. 0017489/2021 del 24/11/2021. Si specifica che anche nell'eventualità di una ipotetica validità del PDC, (rilasciato prima dell'adozione del PUC), ai sensi dell'art. 15 comma 4 del d.p.r n. 380 del 2001, come già l'art. 31 comma 11 della legge n. 1150 del 1942, il permesso decade con l'entrata in vigore di contrastanti previsioni urbanistiche, salvo che i lavori siano già iniziati....)
65	05/11/2021	16144/2021	Sorvillo Santolo	L'istanza riguarda le particelle 1057 e 1058 al foglio 5. Si rappresenta che la consistenza immobiliare è stata destinata a CMn e che sull'area è stato rilasciato il PdC n. 28/2021. Pertanto si chiede la riclassificazione dell'area in TE3.	L'osservazione è accoglibile in considerazione del rilascio del PDC n.28/2021 e della successiva comunicazione di inizio lavori prot. n. 9590/2021 del 03/07/2021. Essendo il lotto già asservito e non determinando quindi nuove volumetriche, può essere stralciato dal Comparto "CM4" e riclassificato nella zona omogenea adiacente "Zona TB1 - Tessuto prevalentemente residenziale consolidato. Di conseguenza il Comparto CM4 sarà ridimensionato. Inoltre l'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. L'inserimento in cartografia del fabbricato esistente potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
66	05/11/2021	16146/2021	Sorvillo Alfonso Sorvillo Donato	L'istanza riguarda le particelle 1367, 1451, 1452 e 1453 del foglio 5. Si chiede di riclassificare le particelle che sono classificate in zona TE1 in zona TB1. Dato atto che il sito è parzialmente edificato con all'interno immobile adibito a commercio (Bar).	L'osservazione non è accoglibile in quanto andrebbe in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico comunale adottato. L'immobile commerciale ricade all'interno della "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo, mentre i lotti retrostanti ricadono invece in "Zona omogenea TE3" - Tessuto agricolo periurbano. Il disegno di Piano ha inserito in zona TB2 la fascia edificata esistente lungo l'asse stradale, inserendo in zona TE3 agricola i lotti inedificati retrostanti (di dimensioni estese), nonché a confine con le industrie esistenti.
67	05/11/2021	16147/2021	Ferrara Angela	L'istanza riguarda le particelle 1507 e 1506 al foglio 5. Si rappresenta che non è stato inserito negli elaborati grafici un fabbricato realizzato con PdC 48/2020 e si chiede di riclassificare l'area identificata con la sigla CMn in zona TB1.	L'osservazione è accoglibile in quanto non in contrasto con la strategia generale del Piano Urbanistico Comunale. Essendo inoltre il lotto in oggetto di piccole dimensioni e già edificato, con PdC 48/2020 e non determinando quindi nuove volumetriche, può essere stralciato dal Comparto e riclassificato in "Zona TB1 - Tessuto prevalentemente residenziale consolidato. L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. L'inserimento in cartografia del fabbricato esistente potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
68	05/11/2021	16148/2021	Sorvillo Annamaria	L'istanza riguarda la particella 1089 al foglio 7. Si rappresenta che non sono state inserite in mappa le consistenze autorizzate con PdC 13/2018, di rappresentarle in mappa e di riclassificare l'area in Zona TE1 da TB2.	L'immobile in oggetto non è rappresentato nella cartografia di Piano in quanto la sua realizzazione è successiva al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurato in cartografia, la sua destinazione d'uso è stata legittimata dal Permesso di Costruire rilasciato n.13/2018. L'osservazione non è accoglibile , in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico. Riguardo invece all'inserimento in cartografia del fabbricato esistente, lo stesso potrà essere graficizzato solo dopo un futuro rilievo aerofotogrammetrico.
69	05/11/2021	16149/2021	Gragnanelli Filomena	L'istanza riguarda le particelle 1571 e 1572 al foglio 4. Si chiede di riclassificare l'area in zona TB1 da TB2 in quanto il lotto è saturo sotto il profilo edilizio ed urbanistico.	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere compiuto estensivo- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
70	05/11/2021	16150/2021	Mascolo Anna Antonietta	L'istanza riguarda la particella 818 al foglio 7. Si rappresenta che nell'area non è riportata la consistenza immobiliare di vecchia costruzione con annessa cassa idraulica storica. Si chiede di riclassificare l'area in TE1.	L'osservazione non è accoglibile essendo in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale adottato, in quanto l'area in oggetto, nella zonizzazione di Piano ricade in un Comparto C_SG6. Pur tuttavia in sede di realizzazione del Comparto verrà valutata l'effettiva importanza storica del manufatto citato dall'istante, e qualora confermata, dovranno essere individuate le opportune strategie di salvaguardia e valorizzazione della cassa idraulica esistente.
71	05/11/2021	16151/2021	Gerli Maria	L'istanza riguarda le particelle 1298 e 1299 al foglio 5. Si rappresenta che l'area, sottoposta a vincolo AT-ME, è sita a ridosso delle attività industriali della Gerfrio Srl confinante in due lati al lotto in questione e che l'area insiste su via Le Vecchie I, fortemente trafficata da mezzi pesanti, la quale rappresenta l'unica arteria di collegamento tra il casello autostradale e l'area PIP, per cui si chiede di rimuovere tale vincolo.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale adottato. D'altronde l'area mercatale in questione, essendo limitrofa al centro di Striano, risulta facilmente raggiungibile a piedi dai cittadini ed al tempo stesso consente un agevole deflusso degli autoveicoli, trovandosi lungo l'asse di collegamento con il casello autostradale.
72	05/11/2021	16153/2021	Gerli Maria	L'istanza riguarda le particelle 1043, 1466, 1467, 1252, 1253, 1254, 1255, 1465, 93 al foglio 5. Si rappresenta che l'area è parte indicata con sigla TD2 e parte con sigla TB2 e che anche nella parte TB2 sono presenti opere di proprietà Gerfrio srl. Si chiede di riclassificare in TD2.	La richiesta è parzialmente accoglibile , si ritiene di poter riclassificare in zona TD2 l'area di sedime relativa al locale tecnologico e termico di cui alla SCIA menzionata (porzione delle part.ile 1253 e 1256). Non accoglibile per le restanti particelle non incluse in TD2 .
73	05/11/2021	16154/2021	Siniscalchi Giuseppina	L'istanza riguarda la particella 1394 al foglio 5. Si chiede di riclassificare il lotto da TB2 a TB1 al fine di raggiungere un'adeguata permeabilità della zona in esame, al fine di tutelare i corpi idrici e garantire la loro ricarica naturale.	L'osservazione non è accoglibile in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TB2" - Tessuto prevalentemente residenziale a carattere incompiuto estensivo- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
74	05/11/2021	16160/2021	Siniscalchi Giuseppina	L'istanza riguarda le particelle 106, 187, 1578 e 15798 al foglio 5. Si rappresenta che non è riportato in mappa il fabbricato in corso di costruzione sulla particella 1646 e si chiede di riclassificare l'area da TE3 a TB2 e di inserire l'area nella perimetrazione urbana.	L'osservazione è parzialmente accoglibile sulla particella su cui insiste il fabbricato, in quanto non in contrasto con la strategia del PUC essendo il lotto in oggetto già asservito alla consistenza immobiliare in corso di realizzazione quindi non determina nuove volumetriche.
75	05/11/2021	16162/2021	Odierna Maria	L'istanza riguarda le particelle 1298 e 1299 al foglio 5. Si chiede di rimuovere il vincolo di AT-ME dalle particelle.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale adottato. D'altronde l'area mercatale in questione, essendo limitrofa al centro di Striano, risulta facilmente raggiungibile a piedi dai cittadini ed al tempo stesso consente un agevole deflusso degli autoveicoli, trovandosi lungo l'asse di collegamento con il casello autostradale.
76	05/11/2021	16164/2021	Giulio Gerli Olimpia Ferrara	<ol style="list-style-type: none"> Mancata rigenerazione dell'esistente, limitazione del consumo di risorse ed energie, salvaguardia delle risorse naturalistico ambientali; Sforamento delle aree di trasformabilità PTCP con comparti, ampliamento area PIP e zone TB2 di cui non ne è giustificato il fabbisogno; Sforamento delle aree di trasformabilità PTCP con comparto puntuale CAPI, insistente su area privata di infrastrutture primarie e secondarie; Errore nella perimetrazione della fascia di rispetto fluviale e della fascia di rispetto autostradale; Mancanza di una aerofotogrammetria e di numerosi permessi a costruire nell'aggiornamento cartografico; Mancata previsione di infrastrutture per la mitigazione del rischio idraulico ed idrogeologico, nonché eccessivo consumo di suolo; Mancata previsione di infrastrutture viarie per le attività industriali, per la stazione Vesuvio Est e per il decongestionamento del centro urbano del centro storico; Mancata previsione di infrastrutture per la mobilità sostenibile (es. piste ciclabili); Mancata previsione di messa in sicurezza e valorizzazione del centro storico; Mancata previsione di infrastrutture resesi necessarie a seguito della pandemia (presidio sanitario, caserma dei Carabinieri, ufficio postale); Mancato recepimento delle indicazioni del PAESC; Mancata previsione di infrastrutture verdi, alberature e boschi urbani. 	<p>L'istanza per lo più è una critica generalizzata alle scelte di Piano, alcune delle quali non afferenti neanche alla competenza comunale.</p> <ol style="list-style-type: none"> L'istanza non è accoglibile in quanto quanto asserito è già strategia di Piano nonché previsto nelle NTA comma 5 e 6 art.19 ; e 3. Le istanze non sono accoglibili in quanto la tavola P0.6 Disciplina del Territorio - del PTCP non è una tavola di zonizzazione, ma rappresenta una serie di indicazioni generali sul territorio risalente al 2004 (data di adozione). Il PUC recepisce un territorio completamente diverso da quello rappresentato nella tavola, che determina scelte che possono non attenersi a quanto indicato nella tavola. Atteso che la tavola QC_6 Carta dei Vincoli parte integrante del PUC sono riportati tutti i vincoli ricadenti sul territorio e che nelle Tav. le menzionate non risulta inserito solo la fascia di rispetto Fluviale per una scelta Grafica in ogni caso per una visione più omogenea l'istanza è accoglibile riproponendo tale fascia anche nella rappresentazione al 5000; mentre per quanto concerne la fascia di rispetto autostradale essa rappresenta una proposta di riduzione come evidenziato nella stessa tavola. L'osservazione risulta non accoglibile in quanto gli immobili non rappresentati nella cartografia di piano sono stati realizzati successivamente al rilievo aerofotogrammetrico. Pur non essendo raffigurati in cartografia, la loro destinazione d'uso è legittimata dai titoli edilizi. Non accoglibile in quanto le opere richiamate non sono di competenza comunale e gli studi di settore effettuati sono esaustivi e la Pianificazione proposta è in coerenza con quanto riportato dagli stessi. L'istanza non è accoglibile in quanto tali collegamenti potranno essere previsti solo dopo l'approvazione del progetto esecutivo e pianificata al livello provinciale. Non è accoglibile il piano ha un carattere di direttivo ai piani e progetti esecutivi spetta tale precisazione; in ogni caso la metologia e di attuazione delle stesse è ricompresa negli artt. 44 e 46 e 47 delle NTA. Il Centro Storico è Normato da un Piano Di Recupero che ne definisce la Tutela e le Relative possibilità d'intervento. Previsto inoltre anche negli atti di Programmazione. Non è accoglibile Tale interventi sono di competenza di ASL, Militare e Poste Italiane. PAESC stabilisce delle strategie generali, il PUC per quanto di sua competenza ha adottato e accolto tali intenti attraverso la previsione di fasce filtro, verde ambientale e l'indice di densità arborea, stabilendo per tutti gli interventi il rispetto di sostenibilità ambientale assicurato da un equilibrato rapporto tra aree edificate ed aree verdi, aree impermeabili ed aree permeabili. Non è accoglibile in quanto il PUC prevede queste aree di verde ambientale.
77	05/11/2021	16167/2021	Barigello Giovanna	L'istanza riguarda le particelle 1800, 1803 e 204 del foglio 4. Si chiede di riportare in mappa il fabbricato PdC 69/2021 che ricade nel comparto con CM1.	L'osservazione non è accoglibile in quanto il Permesso di Costruire 69/2021 è stato annullato in autotutela con provvedimento prot. 0017487/2021 del 24/11/2021. Si specifica che anche nell'eventualità di una ipotetica validità del PDC, (rilasciato prima dell'adozione del PUC), ai sensi dell'art. 15 comma 4 del d.p.r n. 380 del 2001, come già l'art. 31 comma 11 della legge n. 1150 del 1942, il permesso decade con l'entrata in vigore di contrastanti previsioni urbanistiche, salvo che i lavori siano già iniziati....)
78	05/11/2021	16169/2021	Serafino Alfonso	L'istanza riguarda le particelle 307 e 1033 al foglio 4. Si chiede di "preservare" la destinazione urbanistica di ripo residenziale "zona C" del PRG e di non classificare l'area con ZTO TB2.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del PUC adottato. Del resto il Piano Urbanistico Comunale di Striano non prevede aumento di carico urbanistico residenziale e pertanto non sono state individuate al suo interno "Zone C di espansione".
79	05/11/2021	16171/2021	Nappo Gennaro	L'istanza riguarda la particella 112, sub. 38 e 39 del foglio 7. Si chiede la trasformazione della destinazione urbanistica da TE3 a TEB4 e/o TB4 poiché su tale particella insiste un fabbricato autorizzato. Si chiede in zona TEB4 e/o TB4 di poter edificare almeno su un lato a confine e/o in aderenza.	Pur considerato che la destinazione d'uso dell'immobile risulta congrua con gli eventuali titoli edilizi (tra l'altro non citati nell'osservazione), l'istanza non è accoglibile in quanto l'immobile ricade all'interno della "Zona omogenea TE3" - Territorio agricolo periurbano- ed andrebbe in contrasto con la strategia generale del Piano. Per Zona territoriale omogenea (Z.T.O.) si intende quella porzione di territorio con caratteri di omogeneità, o individuata come tale dallo strumento urbanistico.
80	08/11/2021	16210/2021	Moccaldi Ruggiero Filomena	L'istanza riguarda la particella 835 al foglio 5. Si chiede di riclassificare l'area con vincolo AT-ME.	L'osservazione non è accoglibile in quanto in contrasto con le strategie del Piano Urbanistico Comunale. Del resto dall'osservazione presentata pur richiamando un eventuale consolidamento del silenzio assenso, riguardo alla richiesta di un PdC presentato in data 30/12/2020, per la realizzazione di un fabbricato rurale, non viene citata alcuna comunicazione di inizio lavori e pertanto con l'adozione del PUC del 24/07/2021 sono scattate le norme di salvaguardia. (Ai sensi dell'art. 15 comma 4 del d.p.r n. 380 del 2001, come già l'art. 31 comma 11 della legge n. 1150 del 1942, dispone che il permesso decade con l'entrata in vigore di contrastanti previsioni urbanistiche, salvo che i lavori siano già iniziati....)
Osservazioni pervenute fuori i termini					
81	15/11/2021	16955/2021	Nocerino Anna Rosaria	Si rappresenta che nell'area è stato realizzato un fabbricato con PdC 98/2018 e che il 28/07/2021 prot. 10939 è stata fatta richiesta di PdC per cambio di destinazione d'uso.	La richiesta non è accoglibile in quanto la destinazione di zona TB2 in cui è inserito tale edificio è compatibile con la destinazione di zona e conforme con le aree limitrofe.