

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione all'interno del complesso scolastico Capoluogo per l'adeguamento alle norme per l'attività didattica del Comune di San Gennaro Vesuviano

VERBALE DI GARA n. 3

Attribuzione dei punteggi per i criteri qualitativi

L'anno duemilaDICIOTTO, addì 20 del mese di novembre (20/11/2018), in Striano, presso la sede dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V., sito in via Sarno n. 1, alle ore 16,00, proseguono le operazioni di valutazione delle offerte tecniche con l'attribuzione dei punteggi per i criteri qualitativi in seduta riservata della Commissione di gara, alla presenza dei signori:

- arch. VITTORIO CELENTANO, Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V., Presidente della gara;
- dott.ssa MARIA ANTIGNANI, Vice-Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V., componente;
- arch. PASQUALE MAIELLA, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Avella, componente;
- geom. Alfonso Migliaro, segretario verbalizzante;

Dato atto che la suddetta Commissione di gara è stata nominata con determina del Responsabile dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V. n. 9 del 5/11/2018, in conformità all'art. 10, comma 2, della Convenzione per la gestione associata delle acquisizioni sottoscritta dai Comuni di Striano e San Gennaro Vesuviano il 12/05/2017 per anni due, e quindi a seguito di sorteggio in seduta pubblica;

Preso atto del verbale n. 1 del 09/01/2018 avente ad oggetto "Esame della documentazione amministrativa ed elenco degli ammessi e degli esclusi";

Richiamati i verbali n. 2 del 13/11/2018 avente ad oggetto "Valutazione delle offerte tecniche";

Richiamato l'art. 4 del disciplinare di gara paragrafo inerente l'attribuzione dei punteggi per i criteri qualitativi secondo cui "Il criterio di attribuzione dei punteggi sarà effettuata dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata attribuendo, a proprio insindacabile giudizio e parere, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi:

un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

Pertanto, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto ai sub criteri a1); a2); a3), a4) e a5) un "coefficiente della prestazione dell'offerta", denominato "Vai", variabile da zero (0) a uno (1).

Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente

La valutazione dei sub criteri a1); a2); a3), a4) e a5), viene ottenuta secondo i valori indicati nella tabella che segue:

Coefficiente di prestazione dell'offerta "Vai" relativa ad ogni singolo sub criterio a1); a2); a3), a4), a5).	
PROPOSTA OTTIMA/ECCELLENTE	0,751 – 1,00
PROPOSTA BUONA	0,501 – 0,75
PROPOSTA PIU' CHE SUFFICIENTE	0,301 – 0,50
PROPOSTA SUFFICIENTE	0,101 – 0,30
PROPOSTA NON ATTINENTE O INADEGUATA	0,01 – 0,10
PROPOSTA ASSENTE	0,00

Una volta ottenuta la valutazione dei sub criteri a1); a2); a3), a4), a5), si procederà ad ottenere il valore complessivo del criterio A) attraverso la sommatoria delle valutazioni ottenute dai suddetti criteri.

Una volta ottenuti i parziali totali per ciascuna offerta tecnica, il punteggio più alto verrà rapportato al valore massimo attribuibile (80 punti) al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione, la Commissione di gara effettuerà la riparametrazione, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il punteggio massimo di 80 punti ed agli altri concorrenti il punteggio viene riparametrato proporzionalmente”;

Preso atto che gli elementi qualitativi dell'offerta del c.d. criterio A sono, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 4 del disciplinare di gara, i sub-criteri a1, a2, a3, a4, e non anche il sub-criterio a5, che per errore materiale è indicato nel paragrafo del citato art. 4 relativo “all'attribuzione dei punteggi per i criteri qualitativi”, considerato che la formula per il calcolo del punteggio da attribuire al fattore tempo è invece descritta nel paragrafo “attribuzione dei punteggi per i criteri quantitativi” del medesimo art. 4 del disciplinare di gara;

Tanto Premesso

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri qualitativi in conformità al disposto di cui all'art. 4 del disciplinare di gara:



COMMISSARIO MAIELLO

ditta:

concorrente 1

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,85
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,70
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,65
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,85

ditta:

concorrente 2

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,35
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,35
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,35
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,30

ditta:

concorrente 3

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,30
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,40
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,30
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,40

ditta:

concorrente 4

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,70
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,55
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,75
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,65

Handwritten signature and initials

COMMISSARIO CELENTANO

ditta:

concorrente 1

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,55
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,51
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,51
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,65

ditta:

concorrente 2

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,30
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,40
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,35
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,30

ditta:

concorrente 3

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,30
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,35
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,35
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,30

ditta:

concorrente 4

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,50
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,55
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,45
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,50

Handwritten signature and initials in blue ink.

COMMISSARIO ANTIGNANI

ditta:

concorrente 1

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,60
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,55
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,52
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,60

ditta:

concorrente 2

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,23
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,35
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,30
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,28

ditta:

concorrente 3

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,23
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,35
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,30
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,30

ditta:

concorrente 4

a1 pregio tecnico delle soluzioni proposte	0,50
a2 caratteristiche estetiche e funzionali	0,50
a3 accessibilità per le persone con disabilità	0,45
a4 caratteristiche qualitative dei materiali	0,45

Antonio Antignani
AA

	commissario 1 Matiella	commissario 2 Celentano	commissario 3 Antignani	Media Punteggi	coefficiente M(i)/M(max)	Punteggio Coeff x pmax
A1 -						
	punteggio max					
DITTA 1	0,85	0,55	0,60	0,67	1,00	30,00
DITTA 2	0,35	0,30	0,23	0,29	0,44	13,20
DITTA 3	0,30	0,30	0,23	0,28	0,42	12,45
DITTA 4	0,70	0,50	0,50	0,57	0,85	25,50
A2 -						
	punteggio max					
DITTA 1	0,70	0,51	0,55	0,59	1,00	25,00
DITTA 2	0,35	0,40	0,35	0,37	0,63	15,63
DITTA 3	0,40	0,35	0,35	0,37	0,63	15,63
DITTA 4	0,55	0,55	0,50	0,53	0,91	22,73
A3 -						
	punteggio max					
DITTA 1	0,65	0,51	0,52	0,56	1,00	5,00
DITTA 2	0,35	0,35	0,30	0,33	0,60	2,98
DITTA 3	0,30	0,35	0,30	0,32	0,57	2,83
DITTA 4	0,75	0,45	0,45	0,55	0,98	4,91
A4 -						
	punteggio max					
DITTA 1	0,85	0,65	0,60	0,70	1,00	20,00
DITTA 2	0,30	0,30	0,28	0,29	0,42	8,38
DITTA 3	0,40	0,30	0,30	0,33	0,48	9,52
DITTA 4	0,65	0,50	0,45	0,53	0,76	15,24

ditte	punteggio ottenuto per elementi				totale			totale punteggio
	Elem. 1	Elem. 2	Elem. 3	Elem. 4	TOT.	COEFF.	RIPARAMETRAZ.	
DITTA 1	30,00	25,00	5,00	20,00	80,00	1,00	80,00	80,00
DITTA 2	13,20	15,63	2,98	8,38	40,18	0,50	40,18	40,18
DITTA 3	12,45	15,63	2,83	9,52	40,43	0,51	40,43	40,43
DITTA 4	25,50	22,73	4,91	15,24	68,38	0,85	68,38	68,38



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

La Commissione stabilisce di procedere all'apertura delle offerte economiche e delle offerte tempo il giorno **27/11/2018 alle ore 16:30** e trasmette gli atti al Responsabile dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V. per gli adempimenti conseguenti ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 4 del disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle **ore 18,00 del 20/11/2018.**

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

arch. Vittorio Celentano



I Competenti

dott.ssa Maria Antignani



arch. Pasquale Maiella



Il Segretario

geom. Alfonso Migliaro


