

Procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di demolizione e ricostruzione Istituto Comprensivo "B. Cozzolino" presso località Pagliarone, sul territorio del Comune di San Gennaro Vesuviano"

VERBALE del 21 novembre 2018

Verifica preliminare alla consegna della documentazione di gara

L'anno duemilaDICIOTTO, addì 21 del mese di novembre (21/11/2018), in Striano, presso la sede dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V., sito in via Sarno n. 1, alle ore 9:15 , sono presenti :

- arch. Vittorio CELENTANO, Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V.;
- dott.ssa Maria ANTIGNANI, istruttore direttivo amministrativo del Servizio AA.GG. del Comune di Striano e vice-Responsabile dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V.,

Prima di procedere alla consegna degli atti di gara relativi all'appalto dei lavori in oggetto al RUP, atti necessari per emettere il provvedimento di aggiudicazione così come previsto dalla Convenzione, si procede ad una verifica preliminare alla consegna della documentazione di gara ed in particolare ad una verifica del calcolo di assegnazione dei punteggi assegnati all'offerta tecnica nel verbale del 15/03/2018, ed in particolare alla verifica della sola applicazione oggettiva della formula matematica di calcolo.

La verifica prende spunto da una rilettura degli atti di gara e del disciplinare di gara a seguito delle contestazioni verbalizzate da un concorrente nella seduta pubblica del 06/11/2018 .

I presenti quindi procedono ad una rilettura del verbale n. 4 del 15/03/2018 "Attribuzione dei punteggi per i criteri qualitativi" e procedono ad una verifica della formula matematica.

Si riscontra un errore materiale nel calcolo del fattore di conversione e nell'applicazione del metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee Guida n. 2, approvate con delibera ANAC n. 50/2016 ed aggiornate con delibera ANAC n. 424/2018 in luogo di quello previsto all'art. 4 del disciplinare di gara.

In dettaglio il calcolo effettuato in relazione al fattore di conversione di cui al verbale n. 4 del 15/03/2018 è il seguente:

Sub-criterio				Fattore di conversione
A1	1,00	/	2,40	2,40
A2	1,00	/	2,31	2,31
A3	1,00	/	2,40	2,40
A4	1,00	/	2,31	2,31

Il calcolo corretto in conformità all'art. 4 del disciplinare di gara partendo dai punteggi attribuiti dai singoli commissari di gara in data 15/03/2018 è invece il seguente:

Sub criterio				Fattore di conversione
A1	1,00	/	0,27	3,70
A2	1,00	/	0,28	3,61
A3	1,00	/	0,26	3,90
A4	1,00	/	0,26	3,85

In considerazione del suddetto errore in relazione al fattore di conversione deve procedersi al ricalcolo dei punteggi finali attribuiti dai singoli commissari di gara nella seduta del 15/03/2018 alle offerte tecniche dei concorrenti in gara, lasciando invariati i punteggi attribuiti per ciascun subcriterio dei criteri alla stregua dei quali doveva essere effettuata la valutazione tecnica, secondo il metodo espressamente previsto dall'art. 4 del disciplinare di gara come di seguito richiamato:

"Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente"

"Una volta ottenuta la valutazione dei sub criteri a1); a2); a3), a4), a5), si procederà ad ottenere il valore complessivo del criterio A) attraverso la sommatoria delle valutazioni ottenute dai suddetti criteri".

"Una volta ottenuti i parziali totali per ciascuna offerta tecnica, il punteggio più alto verrà rapportato al valore massimo attribuibile (80 punti) al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione, la Commissione di gara effettuerà la riparametrazione, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il punteggio massimo di 80 punti ed agli altri concorrenti il punteggio viene riparametrato proporzionalmente".

Considerato, quindi, che la corretta applicazione della formula matematica prevista dal disciplinare di gara comporta un nuovo risultato del punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica di ciascun concorrente, i presenti ritengono che debba essere riconvocata la Commissione di gara, costituita con Determinazione del Responsabile della CUC n. 9 del 5/11/2018, per il solo ricalcolo, in seduta riservata, del punteggio finale attribuito a ciascuna offerta tecnica in gara, in quanto il ricalcolo del punteggio non incide sui punteggi attribuiti dai singoli Commissari nominati con Determinazione del Responsabile della CUC n. 2 del 8/2/2018, che restano immutati in quanto espressi in conformità di

quanto previsto dall'4 del disciplinare di gara secondo cui :

"Il criterio di attribuzione dei punteggi sarà effettuata dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata attribuendo, a proprio insindacabile giudizio e parere , per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi: un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara. Pertanto, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto ai sub criteri a1); a2); a3), a4) e a5) un "coefficiente della prestazione dell'offerta", denominato "Vai", variabile da zero (0) a uno (1)."

Il ricalcolo del punteggio finale (offerta tecnica + offerta tempo + offerta economica) attribuito a ciascuna offerta nella seduta pubblica di cui al verbale n. 5 del 6/11/2018 avverrà poi in seduta pubblica convocata innanzi alla Commissione di gara costituita con determina n. 9 del 5/11/2018.

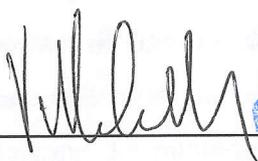
I presenti ritengono di convocare il Responsabile del Servizio tecnico del Comune di San Gennaro Vesuviano e RUP dei lavori in oggetto per comunicargli le ragioni della mancata trasmissione degli atti, allo stato attuale, ai fini dell'aggiudicazione.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11:00 del 21/11/2018.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Responsabile della C.U.C.

arch. Vittorio Celentano




Il Vice Responsabile della C.U.C.

dott.ssa Maria Antignani